

To: [REDACTED] [(10)(2e)] @minvws.nl; [REDACTED] [(10)(2e)] @minvws.nl; [REDACTED]
[(10)(2e)] [(10)(2e)] @igj.nl; [REDACTED] [(10)(2e)] [(10)(2e)] @minvws.nl; [REDACTED] [(10)(2e)] @minvws.nl
Cc: [REDACTED] [(10)(2e)] @minvws.nl; [REDACTED] [(10)(2e)] @minvws.nl; [REDACTED] [(10)(2e)] @minvws.nl; [REDACTED] [(10)(2e)] @minvws.nl;
[REDACTED] [(10)(2e)] @minvws.nl; [REDACTED] [(10)(2e)] @minvws.nl; [REDACTED] [(10)(2e)] @minvws.nl; [REDACTED] [(10)(2e)] @minvws.nl;
[REDACTED] [(10)(2e)] @minvws.nl; [REDACTED] [(10)(2e)] @minvws.nl; [REDACTED] [(10)(2e)] @minvws.nl; [REDACTED] [(10)(2e)] @minvws.nl;
From: [REDACTED] [(10)(2e)] @minvws.nl; _Dienstpostbus DCC-VWS[DCC@minvws.nl]
Sent: Thur 5/14/2020 5:34:28 PM
Subject: Update Tijdelijke wet maatregelen COVID-19 (Twm) | Morgen overlegminister
Received: Thur 5/14/2020 5:34:29 PM
[image001.jpg](#)
[20200514 Nota aan Min VWS Twm def.docx](#)
[20200514 Concept Twm versie bindwspersonen \(2.3\).docx](#)

Hall (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) e.a.,

Morgen wordt in het bewindspersonenoverleg gesproken over de Tijdelijke wet maatregelen COVID-19 die in de plaats moet komen van de aanwijzingen en noodverordeningen.
Het doel van de wetgeving is voor de langere termijn zaken te regelen (wat niet goed past bij het instrument noodverordeningen) en de democratische legitimiteit te verbeteren.

Concept

Het voorstel dat er nu ligt, is een uitbreiding van de Wet publieke gezondheid met een aantal artikelen die specifiek zijn voor het coronavirus.

De artikelen bieden een aantal mogelijkheden om maatregelen te treffen, die ingevuld kunnen worden met ministeriële regelingen (amvb's). De andere artikelen van de Wpg blijven van kracht, waaronder ook artikel 7 dat de mogelijkheid biedt opdrachten te geven aan de voorzitter veiligheidsregio's. De nieuwe artikelen moeten echter met voorrang gebruikt worden, dus art. 7 is alleen nog beschikbaar voor maatregelen die niet worden geregeld met de extra artikelen.

Inhoud

Het idee is dat alle maatregelen die nu via de noodverordeningen zijn geregeld, straks via de nieuwe artikelen (kunnen) worden geregeld, o.a.:

- 1,5 meter afstand bewaren
- Evenementen verbieden
- Gebieden sluiten
- Contactberoepen verbieden
- Scholen en kinderopvang gedeeltelijk sluiten
- Bezoekverbod verpleeghuizen

Het artikel voor het bezoekverbod van verpleeghuizen is nog in behandeling. Het idee is om met het artikel iets breder maatregelen mogelijk te maken, bij alle zorginstellingen of zorgaanbieders. Ook kan straks onderscheid worden gemaakt tussen gemeenten.

Toezicht en handhaving

Hoe toezicht en handhaving moet worden uitgevoerd is nog niet genoeg uitgewerkt. Het algemene idee is dat burgemeesters verantwoordelijk worden voor handhaving in de openbare ruimte en dat sectorale toezichthouders verantwoordelijk worden voor toezicht in de eigen sector. Voor VWS zou dat dus betrekking hebben op IGJ en NVWA. Van de IGJ zou dan verwacht worden dat zij toezicht houden op zorgaanbieders (inrichten van de organisatie, eventueel bezoekverbod) en eventueel (para)medische contactberoepen.

Proces en afstemming

De druk op het traject is zeer hoog. Er is daardoor niet genoeg tijd om met iedereen (goed) af te stemmen. Morgen wordt besproken met de bewindslieden of zij akkoord zijn met enkele dagen uitstel voor de consultatieperiode. JenV heeft aangegeven het ook in het Veiligheidsberaad te willen bespreken en BZK met de VNG. Met (10)(2e) heb ik afgesproken dat we bekijken of het mogelijk is maandag een bijpraatbijeenkomst te hebben met PG-ers. Hoe het precies met IGJ kan worden afgestemd was net nog niet duidelijk, daarom heb ik afgesproken om (10)(2e) alvast mee te nemen in deze mail.

Vragen

- Willen wij het voorstel met GGD GHOR Nederland bespreken? Zo ja, wie doet dat?
- BZK wil per se verantwoordelijkheden woe bij de veiligheidsregio's en beleggen bij de burgemeesters. Wat vinden wij daarvan? Aanvullend op de nota van (10)(2e) lijkt het me ook nog gecompliceerd dat de bevoegdheden in de rest van de Wpg (quarantaine, isolatie, gebouwen sluiten, maatregelen op vliegvelden) allemaal belegd zijn bij de voorzitter veiligheidsregio. Wordt het niet te ingewikkeld als de burgemeesters de openbare orde maatregelen moeten doen en de voorzitter veiligheidsregio de infectieziekte maatregelen?
- Als jullie nog andere vragen hebben, hoor ik het graag.

Andere aanpassing Wet publieke gezondheid

(10)(2a) werkt ondertussen ook aan een andere speedwet, die enkele artikelen uit de Wpg moet aanpassen. Die aanpassing is er vooral op gericht om maatregelen te kunnen treffen op basis van een gegrond risico op besmetting en niet alleen na het vaststellen van een besmetting. Dat is belangrijk om bijvoorbeeld quarantaine in te kunnen stellen voor iedereen die het (ei)land wil betreden of een gebouw te sluiten. De bedoeling is om dat wetsvoorstel via ICCb-MCCb naar de Ministerraad

te brengen. Ik heb daar nog contact over met (10)(2e)

Groeten, (10)(2e)



drs (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Publieke Gezondheid
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

☎ 06 (10)(2e) Verdieping: (10)(2e)
✉ (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl